

Profunda concentración (III). Avanzar para no retroceder.

Pablo Glavina. Maestro Internacional de ajedrez.

Los viernes me toca impartir clases de ajedrez en una pequeña ciudad a 100 kilómetros de donde vivo. Normalmente hago las fotocopias del material para dicha clase siempre en la misma papelería, donde su dueño homenajea mi origen rioplatense haciéndome escuchar algún tango al mismo tiempo que realiza su labor. Este último viernes, en los cinco minutos que me llevó fotocopiar, dos personas entraron a preguntar si ya había llegado el dichoso libro de la Reina. Me reafirmo: ¡Hay gente para todo!

Y como será que hay gente para todo, que existe una *Sociedad Americana (leasé estadounidense) de Dialectos* que, entre sus funciones, elige al verbo más útil del año. Cómo se hará dicho ranking, o la utilidad, valga la redundancia, de conocer cuál fue el verbo más útil del año es algo que escapa a mi entendimiento, pero parece ser que el que se llevó la palma en el año 2002 fue el verbo gulear (*googlear* en el original). Y guleando un poco con el segundo título que escogí para este artículo me sorprendí al ver el gran uso populista que tenía la frase en manos de gran variedad de políticos. Absolutamente nadie la usó con el significado que yo buscaba, por lo que tendré que explicarme.

En la segunda parte de estos artículos hablamos sobre Dan Harrington y uno de los movimientos que él describe en sus libros: el squeeze. En su forma más sencilla el squeeze se desarrolla como sigue: un jugador sube y nosotros creemos que está intentando robar las ciegas, otro jugador paga esa subida suponemos que con una mano especulativa, nosotros resubimos con casi cualquier mano y, en un alto porcentaje de ocasiones estos dos jugadores foldearán sus manos.

Harrington en sus libros da dos ejemplos, donde el mismo hace un squeeze. Estos ejemplos tienen más valor incluso ya que se desarrollan en las mesas finales de las WSOP de los años 2003 y 2004. No voy a reproducirlos aquí pero daremos la referencia escrita y visual:

WSOP 2003 Harrington vs. Lester: pág. 206 Harrington on Holdem Volume 1. En YouTube: <http://www.youtube.com/watch?v=ViZ5RWiiq48> a partir del minute 4:00. Sólo acotar que en esta mano Harrington hace un Squeeze con una mano real (Tiene par de reyes). El juego de Lester justamente se basa en la creencia que Harrington está faroleando.

WSOP 2004: pág. 23 Harrington on Holdem Volume 2. En YouTube: <http://www.youtube.com/watch?v=JH1lcfNGudo> en esta mano Harrington tiene ¡6 2 de distinto palo! Como termina diciendo el locutor: ¡That's poker baby! Una muestra más de la concentración necesaria para jugar: si la mano se hubiera desarrollado de forma superficial, seguramente Williams (el único con una mano fuerte: AQ), se la hubiera llevado preflop.

Claro que hay formas un poco más complejas de Squeeze, por ejemplo veamos esta mano jugada por mi amigo especialista en Sit&gos:

Torneo de 45 jugadores, inscripción \$60, ganan premio los siete primeros, quedan 27 jugadores vivos.

Ciegas \$100/\$200 Pozo inicial: \$300

Ciega pequeña:	Jug. A	\$1900
Ciega grande:	Mi amigo	\$1950 10♠ 6♣
1	Jug B	\$1800
2	Jug C	\$3650
3	Jug D	\$925
4	Jug E	\$2755
5	Jug F	\$1270
6	Jug G	\$1475
7	Jug H	\$2250

El **jugador B** foldea, el **jugador C** paga los \$200, todos foldean hasta la ciega pequeña que completa la apuesta con los \$100 que faltan, mi amigo lleva una mano pobrísima y solo pasa.

Pozo: \$500, 3 jugadores

Stacks: **Jug. A** \$1700, **Mi amigo** \$1550, **Jug C** \$3450. (Recordemos que cada uno de ellos pagó \$200).

FLOP: K♠ 9♠ 4♥

Jugador A: pasa

Mi amigo: No lleva nada, pasa.

Jugador C: Apuesta \$200

Jugador A: paga \$200

Pozo: \$900

Mi amigo: Primer pensamiento, ¿que llevan? Podría ser que el **jugador C** haya pagado preflop con una **pareja media** (de seises o de sietes por ejemplo), y ahora haga una apuesta de prueba a ver si se lleva el pozo. ¿Con qué paga el **jugador A**? Evidentemente no lo sabemos, pero pondríamos la mano en el fuego a que lo está haciendo con dos piques en su mano, a ver si sale el color en el Turn o en el River. Por lo tanto mi amigo sube representando el Rey. Ahora hay que elegir la cantidad a subir, mi amigo decide subir poco ya que si le llegan a resubir podrá foldear sin ver comprometido su torneo: paga los \$200 y sube \$300 más.

Pozo: \$1400 Stacks: **Jug A** \$1500, **Mi amigo** \$1050, **Jug C** \$3250.

Jugador C: Foldea (con lo que casi seguro llevaba la pareja que pensábamos)

Jugador A: Paga (con lo que prácticamente nos confirma que lleva los piques)

TURN: 4♣

Pozo: \$1700, dos jugadores. Stacks: **Jug A** \$1200 **Mi amigo** \$1050

Jugador A: pasa

Mi amigo: pasa (una jugada que parecerá mala pero que la explicaré luego)

RIVER: 8♦

Jugador A: pasa

Mi amigo: apuesta \$300

Jugador A: fold

Tenemos que hacer notar varias cosas:

- a) ¡Concentración! A riesgo de ser un pesado, si mi amigo hubiese estado distraído, tiraba las cartas en el flop al no llevar nada.
- b) Su paso en el Turn: ¡Muy bueno!, la otra opción es apostar todo, ¿que hubiera pasado? Si el **jugador A** lleva mano y nos está tendiendo una trampa, paga, se ríe, y quedamos eliminados. Si lleva los piques puede foldear con lo que obtendremos el mismo resultado que hemos obtenido, o decidir jugársela y nos ganará la mano si uno de esos piques es mayor que un 10 (Lo que es bastante probable). Aquí se reirá por partida doble.
- c) El tamaño de su apuesta en el River: ¡Perfecto! Si lleva los piques, ¿para qué vamos a apostar más? Ya que otra vez si lleva mano buena, aún nos quedan \$750 para intentar hacer algo en el torneo.

Un pasito por delante

Volviendo al título inicial de este artículo, la forma de jugar póquer cambia día a día y es por eso que tenemos que intentar saber qué es lo que va a hacer la gente. A fin de cuentas esto es lo que vale, jugar contra la gente y no con las cartas. Muchos libros sugieren como ejercicio jugar torneos baratos por Internet tapando la pantalla para no ver nuestras propias cartas. La genial jugadora noruega **Anette Obrestad**, que como casi todos los jugadores jóvenes de hoy en día se formó online, cuenta que se dio cuenta que podía jugar bien cuando ganó un torneo de cuatro dólares de inscripción con 180 jugadores sin ver su mano ¡durante todo el torneo!

A veces mientras juego pongo algún torneo interesante que se esté jugando en ese momento para seguir a algún jugador bueno (a ver si se me pega algo). En uno de esos torneos se dio la siguiente situación:

Torneo de \$1050 dólares de inscripción. Cerca de 900 jugadores inscriptos

Ciegas \$3000/\$6000 Ante \$600 Pozo inicial: \$14.400

Ciega pequeña:	Héroe	\$276.000
Ciega grande:	Jug. A	\$97.500
1	Jug B	\$35.860
2	Jug C	\$23.400
3	Jug D	\$153.500
4	Jug E	\$296.150
5	Jug F	\$194.400 (viene subiendo varias mano de las últimas)
6	Jug G	\$48.430
7	Jug H	\$192.350

Todos foldean hasta el **Jugador F** que sube a \$35.000, el **Jugador H** paga.

Yo estaba prestando más atención a este torneo que al que estaba jugando (cosa nada recomendable por cierto) y, conociendo al Héroe, me dije, se viene un Squeeze como una casa.

Héroe: resube a \$80.000

Jugador F: all-in instantáneo

Jugador H: pago instantáneo

Héroe: fold instantáneo

Jugador F muestra A♥ Q♥

Jugador H muestra A♠ A♦ y se lleva un suculento pozo luego de que el tablero no ayude al Jugador F.

No sé qué pasaba por la cabeza del Jugador H al sólo pagar inicialmente con su pareja de Ases, pero tranquilamente hubiera podido ser que conociera al Héroe y previera su intento de Squeeze.

En general la gente intenta hacer lo contrario de lo que dicen los libros para no ser detectados. Los libros recomiendan robar las ciegas desde posiciones tardías: la gente intenta robar desde posiciones tempranas. Ahora que todo el mundo intenta robar desde posiciones tempranas, se volverá a robar desde posiciones tardías, y así.

Por lo tanto lo más recomendable es prestar atención continuamente para detectar posibles movimientos. Un último ejemplo:

Torneo de \$215 dólares de inscripción. Cerca de 8.000 jugadores inscriptos

Ciegas \$400/\$800 Ante \$50 Pozo inicial: \$1.650

Ciega pequeña:	Nosotros	\$21.500 (casi no hemos jugado manos) 9♦ 8♦
Ciega grande:	Jug. A	\$29.575
1	Jug B	\$15.565 (juega varias manos)
2	Jug C	\$7.400
3	Jug D	\$43.070
4	Jug E	\$4.700
5	Jug F	\$5.200
6	Jug G	\$27.100 (buen jugador)
7	Jug H	\$26.300

El **jugador B** sube a \$1.600, Jugador C foldea, **Jugador D** paga \$1.600, **Jugadores E y F** foldean, el **jugador G** sube a \$6.000, el **Jugador H** foldea.

Nosotros: nos encontramos ante una situación con grandes posibilidades de ser un squeeze, también el **jugador G** puede llevar una gran mano y que estemos equivocados, pero ya hay un pozo de más de \$10.000 por lo que decidimos hacer all-in. Claro que el fold es más seguro, pero si queremos ganar grandes torneos con mucha gente debemos de cuando en cuando hacer un movimiento de este tipo.

Resultado: a veces todos foldearan y a veces el jugador G tendrá una buena mano, aún así contra AK las posibilidades de ganar son más o menos del 35%.