

## Intuición o experiencia (II). ¿Me pueden decir cómo lo hacen?

Pablo Glavina. Maestro Internacional de ajedrez.

Este fin de semana toca ir a Francia a jugar al ajedrez. Por suerte. Así viviré la final de la Copa Davis a kilómetros de distancia de mi mujer y de todos mis amigos españoles, aunque realmente, después de casi veinte años aquí, ya considero a España mi país. Es curioso que a pesar de que España y Argentina son iguales en un ochenta por ciento de las costumbres, cuando recién llegamos nos fijamos siempre en ese veinte de diferencia. Ese es el tema del libro “España, perdiste” del escritor argentino Hernán Casciari. En teoría es un manual para los españoles, para defenderse de la mayor plaga que azota la península ibérica -¿adivinan cuál?-, pero termina siendo una crítica mordaz a las dos sociedades. En uno de los capítulos habla de que enseguida surgen imitadores. Se pone una pizzería, tiene éxito, surgen cientos de pizzerías. Se pone un cibercafé, triunfa, miles de cibercafé. Lo mismo pasó cuando volvió un argentino de España y contó que con el acento era muy fácil ligar. Al otro día cientos de aviones llenos de jóvenes con los mejores piropos comenzaron a cruzar el Atlántico. Como dice Casciari, ahora cuando le digo algo bonito a mi mujer, ella me contesta: “El argentino de la tienda de enfrente me dice lo mismo”. Y sí, prepárese España, que el problema no viene en pateras, sino en los aviones de Aerolíneas.

Con el póquer pasó lo mismo, comencé a practicarlo, y ahora cientos de miles de personas lo hacen en todo el mundo. Personas con más tiempo, más constancia, menos responsabilidades, más talento (sobre todo) y... más jóvenes! Antes de Internet uno debía adquirir la experiencia necesaria para triunfar en esto en vivo, lo cual demandaba largas sesiones a lo largo de décadas. Ahora se pueden jugar miles de manos diarias que nos lleva a, en poco tiempo, haber vivido casi todas las situaciones posibles, y a estar preparado para todo. No es de extrañar que surjan riadas de jóvenes que triunfen en el póquer en vivo. Uno de ellos es **Jeff Williams**. Este norteamericano ganó con sólo diecinueve años el torneo de **Montecarlo** de la segunda sesión del **European Poker Tour** en 2006. Y este año logró entrar tres veces en premios en las **WSOP**, incluido un segundo puesto en el torneo de \$1000 dólares de inscripción con recompra.



Jeff Williams

## Acierto total

De este último torneo son las tres manos que veremos a continuación. Y el lector estará de acuerdo conmigo en que la intuición de Jeff es poderosa. El póquer a veces se resume en: ¿lleva o no lleva?, y a pesar de los “tells” y demás yerbas, al final la intuición tiene un papel preponderante.

**Primera mano:** En este momento de la mesa final quedaban **seis** jugadores.

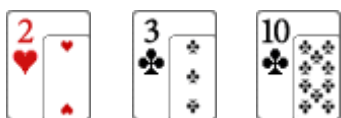
**Ciegas:** \$10.000/\$20.000 **Ante:** \$3.000 **Pozo inicial:** \$48.000

**Michael Banducci**      \$1.215.000      Q♠ 8♦

**Jeff Williams**      \$882.000      A♦ 9♦

**Banducci** que según se había visto en manos anteriores estaba en modo ultra agresivo sube a \$50.000 con su mano basura, **Williams** en la ciega grande paga \$30.000 con una mano de fuerza razonable. Hasta aquí todo normal.

**FLOP:**



**Pozo:** \$128.000

**Williams** pasa, lo mismo que **Banducci**. Extraño que no haga la apuesta de continuación luego de haber subido preflop, pero como venía robando varios pozos, supondría que no le creerían.

**TURN:**



**Williams** vuelve a pasar, y **Banducci** ante esta doble muestra de debilidad decide apostar \$60.000, más o menos la mitad del pozo. **Williams** decide pagar.

**Pozo:** \$248.000, **Stacks restantes:** **Banducci** \$1.102.000, **Williams** \$669.000

**RIVER:**



**Williams** pasa y **Banducci** apuesta \$95.000, un poco más de un tercio del pozo. **Williams** paga y gana la mano con... ¡As carta alta!

Esto ya me supera. Hace unos dos años leí una entrevista a **Greg Raymer**, el brillante ganador de las **WSOP** del 2004, donde él decía que se consideraba bueno, que entendía el juego. Ponía como ejemplo una mano que había perdido la noche anterior donde había hecho una fuerte apuesta de farol en el *river*; su joven rival pagó con **A5** sin pareja en el tablero. Raymer acusaba a su oponente de no saber nada, ya que **A5** era muy débil y él tranquilamente podía estar faroleando con **AQ** por ejemplo y llevarse la mano. Argumentaba que lo que debía hacer el rival si creía que Raymer faroleaba era subir. “Es ridículo que pienses que tu rival farolea, pagues, tengas razón, y aún así pierdas la mano”. Terminaba *Fossilman*. Mi cerebro incluyó el consejo en el acto. Bien, Raymer se refería a una partida de dinero y no a un torneo, donde si uno pierde fichas puede volver a recargar, y supongo que habrá mil factores que escapan a mi pobre entender, pero, ¿no es una situación muy parecida a la de esta mano? **Banducci** podía llevar AQ, 55, 66, A3 y numerosas manos más, donde sus apuestas pueden ser de farol creyendo que **Williams** tiene algo mejor y llevarse la mano de todos modos. ¿No era más lógico, si creemos que farolea, una subida, digamos de \$150.000 para ver que pasa? En fin, con manos como esta me doy cuenta lo malo que soy. La mano completa la pueden ver en:

<http://www.youtube.com/watch?v=pbVTd0iJqfU> (a partir del minuto 3:10)

**Segunda mano:** la que sigue en el link anterior pero a partir del minuto 6:33

**Ciegas:** \$10.000/\$20.000 **Ante:** \$3.000 **Pozo inicial:** \$48.000

**Jeff Williams**                      \$982.000                      7♦ 2♦

**Peter Gould**                      \$1.296.000                      A♠ 2♥

**Williams** en el botón sube a \$49.000 para robar las ciegas, **Gould** paga en la ciega grande.

**FLOP:**



**Pozo:** \$126.000

**Gould** pasa, **Williams** realiza la apuesta de continuación \$55.000 y **Gould** paga.

**TURN:**



**Pozo:** \$236.000, **Stacks restantes:** **Williams** \$875.000, **Gould** \$1.189.000

**Gould** pasa, **Williams** apuesta \$100.000 y **Gould** foldea su mano.

¡Dos de dos! Esta mano no es que sea extremadamente especial, pero cuando los demás farolean, Williams acierta y cuando el farolea los demás no.

**Tercera mano:** Aquí ya sólo quedaban tres jugadores, curiosamente los tres protagonistas de nuestros dos ejemplo anteriores.

**Ciegas:** \$20.000/\$40.000 **Ante:** \$5.000 **Pozo inicial:** \$75.000

1 **Jeff Williams** \$1.540.000 A♦ K♠

Ciega pequeña **Peter Gould** \$1.600.000 10♠ 3♦

Ciega grande **Michael Banducci** \$2.915.000 8♠ 7♣

**Williams** tiene una mano muy fuerte y sube \$100.000, **Gould** no lleva nada y foldea. **Banducci** tiene una mano especulativa y se encuentra con que tiene que poner \$60.000 para un pozo de \$175.000 lo cual siempre es agradable y decide pagar.

**FLOP:**



**Pozo:** \$235.000

**Banducci**, que ligo trío de sietes, lanza de cara \$130.000. Esta apuesta no quiere decir nada en especial, ya que cuando el Flop lleva una carta repetida las posibilidades de que el rival haya ligado disminuyen. **Williams** puede pensar que todavía lleva la mejor mano y decide pagar.

**TURN:**



**Pozo:** \$495.000

**Banducci** vuelve a apostar, esta vez \$250.000, **Williams** sigue sin creerle y paga.

**RIVER:**



**Pozo:** \$995.000, **Stacks restantes:** **Banducci** \$2.430.000, **Williams** \$1.055.000

**Banducci** apuesta \$425.000, **Williams** foldea sin pensárselo mucho. Otra vez no entiendo, ¿fue a la pesca del As o del Rey? Se supone que eso lo hacen los jugadores flojos, y si cree que va perdido, ¿por qué no se tira antes? El tema es que ¡otra vez **Williams** acierta!

La mano se puede ver en <http://www.youtube.com/watch?v=99M6eU7C-FU> a partir del minuto 7:45, y luego sigue en <http://www.youtube.com/watch?v=1Psi1rbBIG8> desde el comienzo.

Para terminar, según la definición de intuición que incluí en mi anterior artículo hacemos muchísimos actos de este tipo a lo largo de cualquier día de nuestra vida. Andar en bicicleta, subir o bajar escaleras, etc., etc. El brillante escritor argentino **Julio Cortazar** intentó racionalizar varios de esos actos en alguno de sus escritos. Así, en *Historias de cronopios y famas* encontramos entre estas “Instrucciones para subir una escalera” que aquí transcribo para ver si al lector le gustan tanto como a mí:

*Nadie habrá dejado de observar que con frecuencia el suelo se pliega de manera tal que una parte sube en ángulo recto con el plano del suelo, y luego la parte siguiente se coloca paralela a este plano, para dar paso a una nueva perpendicular, conducta que se repite en espiral o en línea quebrada hasta alturas sumamente variables. Agachándose y poniendo la mano izquierda en una de las partes verticales, y la derecha en la horizontal correspondiente, se está en posesión momentánea de un peldaño o escalón. Cada uno de estos peldaños, formados como se ve por dos elementos, se situó un tanto más arriba y adelante que el anterior, principio que da sentido a la escalera, ya que cualquiera otra combinación producirá formas quizá más bellas o pintorescas, pero incapaces de trasladar de una planta baja a un primer piso.*

*Las escaleras se suben de frente, pues hacia atrás o de costado resultan particularmente incómodas. La actitud natural consiste en mantenerse de pie, los brazos colgando sin esfuerzo, la cabeza erguida aunque no tanto que los ojos dejen de ver los peldaños inmediatamente superiores al que se pisa, y respirando lenta y regularmente. Para subir una escalera se comienza por levantar esa parte del cuerpo situada a la derecha abajo, envuelta casi siempre en cuero o gamuza, y que salvo excepciones cabe exactamente en el escalón. Puesta en el primer peldaño dicha parte, que para abreviar llamaremos pie, se recoge la parte equivalente de la izquierda (también llamada pie, pero que no ha de confundirse con el pie antes citado), y llevándola a la altura del pie, se le hace seguir hasta colocarla en el segundo peldaño, con lo cual en éste descansará el pie, y en el primero descansará el pie. (Los primeros peldaños son siempre los más difíciles, hasta adquirir la coordinación necesaria. La coincidencia de nombre entre el pie y el pie hace difícil la explicación. Cuidese especialmente de no levantar al mismo tiempo el pie y el pie).*

*Llegando en esta forma al segundo peldaño, basta repetir alternadamente los movimientos hasta encontrarse con el final de la escalera. Se sale de ella fácilmente, con un ligero golpe de talón que la fija en su sitio, del que no se moverá hasta el momento del descenso.*

*Julio Cortazar (1914-1984)*